



## **Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

#### **Componenti docenti della CPDS:**

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

#### **Componenti studenti della CPDS:**

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

#### **Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

#### **Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:**

15-11-2024

#### **Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

21-05-24 – riunione via Teams delle CPDS dell'Ateneo con il NdV di Ateneo per discussione collegiale sul modello AVA3;

17-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'organizzazione e la discussione collegiale dell'audizione con la commissione valutatrice ANVUR per l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

18-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'audizione della rappresentanza dei docenti e degli studenti della CPDS con la commissione di valutazione ANVUR per l'attivazione presso il nostro Ateneo del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

25-06-24 – riunione via mail per approvazione della compilazione del questionario online somministrato alle CPDS dal NdV di Ateneo;

09-07-24 – riunione via Teams per l'insediamento della nuova componente studentesca della CPDS con illustrazione dei compiti della CPDS, programmazione dei lavori;

22-10-24 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti

15-11-24 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

#### **Eventuali iniziative intraprese:**

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un



link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio  
6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

### **Considerazioni complessive**

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2022-23 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo.



**Relazione Annuale 2024**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento/Facoltà di:** Medicina e Chirurgia  
**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze della Nutrizione Umana  
**Classe:** LM-61  
**Sede:** Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano ben analizzati e sono consultabili dalla scheda SUA (quadro B6) attraverso un link dedicato ed evidenziano un buon andamento del CdS. Attraverso l'analisi dei vari punti, si osserva un miglioramento sostanziale in tutte le voci.

Dai dati relativi alla soddisfazione per il corso di studi concluso e condizione occupazionale dei laureati 2023 (dati XXVI Indagine AlmaLaurea 2024) in rapporto a quelli dell'anno precedente e dell'Ateneo emerge che i laureati in Scienze della Nutrizione Umana si dichiarano soddisfatti: 1) del rapporto con i docenti (73,4%); 2) del rapporto con gli studenti (89,8%); 3) del Corso di Laurea nel suo complesso (77,5%). Rispetto all'anno precedente, si evidenzia una flessione riguardo la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (69,4% vs 83,9% del 2022), mentre la criticità rispetto alla percentuale di studenti laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo risulta in via di miglioramento (46,9% vs 38,7% del 2022).

b) Linee di azione identificate

Non si evidenziano particolari criticità. Il CdS analizza in maniera completa le risposte degli studenti e dei laureandi e individua strategie di intervento per migliorare le valutazioni che necessitano interventi di miglioramento.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA-CdS e le attività formative pianificate con il Piano di Studi e le schede d'insegnamenti. Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione nel quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con i link dei singoli insegnamenti. Dal quadro A.4.b, si evince la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione che devono garantire la formazione del laureato magistrale in Scienze della Nutrizione Umana. I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenza e abilità sono rappresentati da lezioni frontali, laboratori didattici e tirocini formativi. I docenti risultano adeguati per numerosità e per qualificazione alle esigenze del CdS



(quadro B3). I materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.

Nella scheda SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano elencate aule, biblioteche e sale di studio della Facoltà. Le aule sono indicate nel sito web istituzionale che risulta complessivamente aggiornato come riportato dai dati del monitoraggio sui siti dei CdS della Facoltà dalla CPDS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano grosse criticità. La CPDS invita il CdS a continuare nel percorso di miglioramento avviato in questi anni.

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6)

tutti i quadri rimandano a specifici link. In B1 si trova la descrizione del percorso formativo in pdf con due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata con i programmi degli insegnamenti, le modalità degli esami e il materiale didattico che è possibile consultare anche dal link al sito web del CdS presente nella scheda SUA.

Nei diversi riquadri B2 si rimanda al link del sito del corso, dove risultano aggiornati per l'anno accademico il calendario delle attività didattiche, il calendario degli esami e delle sedute di laurea. Inoltre, nel riquadro B2, attraverso il link sopradescritto, è possibile avere traccia dell'orario di lezione e del calendario degli esami degli anni precedenti.

Nel quadro B3 è presente l'elenco completo e dettagliato dei docenti con i collegamenti informatici alle pagine del portale di Ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'analisi ha evidenziato l'efficacia di alcune azioni correttive intraprese negli anni precedenti, che hanno portato al miglioramento del carico di studio (D1), dell'organizzazione degli insegnamenti (D2) e degli esami (D3), del rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (D5), del materiale di studio fornito (D15), dell'adeguatezza della didattica (D20) e dell'interesse verso gli argomenti trattati (D24). Il Gruppo di Riesame stabilisce, quindi, di continuare nel percorso, confrontandosi con le rappresentanze studentesche e monitorando i risultati in itinere.

Non si evidenziano grosse criticità. Il gruppo di riesame del CdS analizza nella scheda di monitoraggio annuale le criticità e identifica delle opportune azioni di miglioramento volte ad ottimizzare il carico e qualità di studio degli insegnamenti, ad aumentare l'attività di supporto didattico attraverso il coinvolgimento di tutor e a incrementare il numero di prove di autovalutazione durante l'anno.

### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS analizza in maniera completa gli indicatori relativi a: attrattività, efficienza, sostenibilità, efficacia, internazionalizzazione



**TOR VERGATA**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

e identifica le criticità e punti di forza del corso. Nelle Conclusioni sono anche presentate bene le diverse strategie di intervento avviate per il miglioramento del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento  
Non si evidenziano grosse criticità.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

La parte pubblica della Scheda SUA è compilata in modo corretto ed esauriente in tutte le sue parti, con link diretti e specifici al sito del corso. Informazioni sul CdS sono accessibili dal sito istituzionale dell'Ateneo. Il sito è ben dettagliato nei contenuti. La disponibilità, la correttezza e l'aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web del CdS sono state riportate anche dai rappresentanti degli studenti durante le audizioni e confermate dal monitoraggio eseguito dalla componente studentesca della CPDS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare se non continuare nel processo di miglioramento avviato.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare