

Verbale delle attività del Gruppo di Riesame relative alla redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (Riunione 3 settembre 2024)

Denominazione del CdS	LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA
Classe di laurea	LM-61
Sede	UNICA

Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input checked="" type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Anni della Durata normale	2		
Gruppo di Riesame	<p><u>Componenti obbligatori</u> Prof.ssa Maria Valeria Catani (Coordinatore del CdS) Sig. Giulia Filacchioni (Rappresentante degli studenti)</p> <p><u>Altri componenti</u> Prof.ssa Isabella Savini (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS) Prof.ssa Angela Andreoli (Docente del Cds) Prof.ssa Claudia Matteucci (Docente del CdS) Dr.ssa Claudia Lucrezio Monticelli (Tecnico Amministrativo con funzione di segreteria didattica)</p>		
Sintesi delle iniziative operate e dei soggetti coinvolti	<p>Durante i primi giorni di settembre 2024 la Prof.ssa Catani, la Prof.ssa Savini, la Prof.ssa Andreoli e la Prof.ssa Matteucci hanno raccolto ed analizzato i dati utili per l'autovalutazione periodica del CdS (dati indagine Almalaurea 2024 su profilo dei laureati 2023 e condizione occupazionale dei laureati, giudizi studenti SISValDidat, dati elaborati dal centro di calcolo dell'Ateneo, indicatori ANVUR scheda SUA relativi al periodo 2019-2023). Il sig. Giulia Filacchioni ha raccolto i pareri degli studenti.</p> <p>Il 3 settembre 2024, il Gruppo di Riesame si è riunito in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, per analizzare i dati utili per valutare la qualità del CdS secondo le indicazioni fornite dal PQA. Inizialmente sono stati esaminati i dati relativi alla soddisfazione per il corso di studi concluso e condizione occupazionale dei laureati 2023 (dati XXVI Indagine AlmaLaurea 2024) in rapporto a quelli dell'anno precedente e dell'Ateneo.</p> <p>I laureati e le laureate in Scienze della Nutrizione Umana si dichiarano soddisfatti: 1) del rapporto con i docenti (73,4%); 2) del rapporto con gli studenti (89,8%); 3) del Corso di Laurea nel suo complesso (77,5%). Rispetto all'anno precedente, si evidenzia una flessione riguardo la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (69,4% vs 83,9% del 2022), mentre la criticità rispetto alla percentuale di studenti laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo risulta in via di miglioramento (46,9% vs 38,7% del 2022). Si stabilisce di invitare i docenti ad informare tempestivamente la segreteria didattica e gli studenti in caso di eventuali modifiche delle date di esame pubblicate sul sito del CdS. Tale aspetto verrà monitorato costantemente questi due aspetti in modo da risolvere le criticità in tempo reale e migliorare l'opinione del corpo studentesco.</p> <p>I dati relativi alla condizione occupazionale confermano l'elevato tasso di occupazione dei laureati/e in Scienze della Nutrizione Umana: a 1</p>		

anno dalla laurea lavora il 70,8%, percentuale che sale a 87% a 5 anni dalla laurea; le donne mostrano un tasso di occupazione maggiore a 1 e 3 anni dalla laurea, percentuale che scende a 5 anni dalla laurea (82,4% per le donne vs 100% per gli uomini) (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LS&ateneo=70027&facolta=tutti&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70027&classe=11069&postcorso=tutti&isstella=0&annolau=tutti&condocc=tutti&isrcs=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione> e <http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580207306200001>).

I “tempi di ingresso nel mercato del lavoro” sono leggermente superiori a quelli dell’Ateneo (4,9 mesi vs 4,2 mesi).

I dati relativi agli “occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea” sono migliori di quelli dell’Ateneo: 63,3% vs 60,6% a 3 anni e 91,7% vs 60,1% a 5 anni.

La “retribuzione mensile netta”, sebbene più bassa rispetto all’Ateneo, è migliorata rispetto all’anno precedente (1.353 € vs 1.776 € a 5 anni), mentre la “soddisfazione per il lavoro svolto” è superiore rispetto ai dati di Ateneo (8,5 vs 8.0 a 5 anni).

Successivamente, il Gruppo di Riesame ha analizzato le opinioni espresse dagli studenti frequentanti nell’a.a. 2022-2023 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022>), sia rispetto alla Macroarea che all’anno accademico precedente.

Confronto con Anno Accademico precedente

L’analisi dell’andamento dei giudizi nel tempo (a.a. 2022/23 vs 2021/22) ha evidenziato un aumento dei seguenti quesiti rispetto all’a.a. 2021/22:

D1 “Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?” (7,44 a.a. 2022/23 vs 7,29 a.a. 2021/22)

D2 “L’organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?” (7,44 a.a. 2022/23 vs 7,32 a.a. 2021/22)

D3 “L’organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento e' accettabile?” (7,52 a.a. 2022/23 vs 7,39 a.a. 2021/22)

D5 “Gli orari di svolgimento dell’attività didattica sono rispettati?” (8,74 a.a. 2022/23 vs 8,7 a.a. 2021/22)

D7 “Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?” (9,39 a.a. 2022/23 vs 9,13 a.a. 2021/22)

D8 “Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?” (8,87 a.a. 2022/23 vs 8,84 a.a. 2021/22)

D15 “Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?” (7,88 a.a. 2022/23 vs 7,79 a.a. 2021/22)

Gli altri quesiti si mantengono essenzialmente in linea con l’anno precedente, eccetto per i seguenti quesiti, che mostrano una tendenza in diminuzione:

D6 “Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?” (8,42 a.a. 2022/23 vs 8,57 a.a. 2021/22)

D10 “In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?” (8,12 a.a. 2022/23 vs 8,61 a.a. 2021/22)

D9 “Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?” (8,26 a.a. 2022/23 vs 8,69 a.a. 2021/22)

D14 “Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” (7,32 a.a. 2022/23 vs 7,48 a.a. 2021/22)

D17 "Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?" (3,61 a.a. 2022/23 vs 3,93 a.a. 2021/22)
D18 "Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?" (7,68 a.a. 2022/23 vs 8,86 a.a. 2021/22)
D19 "Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?" (4,17 a.a. 2022/23 vs 4,36 a.a. 2021/22)
D20 "Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente?" (8,57 a.a. 2022/23 vs 8,69 a.a. 2021/22)
D21 "Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?" (6,67 a.a. 2022/23 vs 7,08 a.a. 2021/22)
D25 "Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?" (7,77 a.a. 2022/23 vs 7,85 a.a. 2021/22)

Confronto con la Macroarea

L'analisi ha evidenziato che i giudizi degli studenti di Scienze della Nutrizione Umana sono, in generale, in linea a quelli degli studenti della Macroarea e superiori per il seguente quesito:

D7 "Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?" (9,39 CdS vs 8,46 Macroarea)
D20 "Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente?" (8,57 CdS vs 8,45 Macroarea)

Risultano giudizi leggermente inferiori per quanto riguarda:

D6 "Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?" (8,42 CdS vs 8,91 Macroarea)
D11 "In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?" (8,26 CdS vs 8,54 Macroarea)
D12 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (7,56 CdS vs 8,21 Macroarea)
D13 "Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?" (7,89 CdS vs 8,42 Macroarea)
D14 "Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (7,32 CdS vs 8,1 Macroarea)
D17 "Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?" (3,61 CdS vs 4,76 Macroarea)
D18 "Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?" (7,68 CdS vs 8,14 Macroarea)
D19 "Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?" (4,17 CdS vs 5,95 Macroarea)
D21 "Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?" (6,67 CdS vs 7,31 Macroarea)
D26 "La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?" (7,67 CdS vs 8,2 Macroarea)

Risultano giudizi leggermente inferiori, ma in miglioramento rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda:

D1 "Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)

è accettabile?” (7,44 CdS vs 7,94 Macroarea)

D2 “L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?” (7,44 CdS vs 7,96 Macroarea)

D3 “L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile?” (7,52 CdS vs 7,88 Macroarea)

D5 “Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?” (8,74 CdS vs 8,97 Macroarea)

D15 “Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?” (7,88 CdS vs 8,41 Macroarea)

D24 “Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?” (8,13 CdS vs 8,47 Macroarea)

L'analisi ha evidenziato l'efficacia di alcune azioni correttive intraprese negli anni precedenti, che hanno portato al miglioramento del carico di studio (D1), dell'organizzazione degli insegnamenti (D2) e degli esami (D3), del rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (D5), del materiale di studio fornito (D15), dell'adeguatezza della didattica (D20) e dell'interesse verso gli argomenti trattati (D24). Il Gruppo di Riesame stabilisce, quindi, di continuare nel percorso, confrontandosi con le rappresentanze studentesche e monitorando i risultati in itinere.

Tuttavia, restano alcune criticità, che il Gruppo di Riesame ritiene di dover superare mettendo in atto le seguenti azioni correttive:

- Attività didattica. I quesiti evidenziano che, per alcuni insegnamenti, l'interesse verso la disciplina (D13) e il carico di studio/CFU (D14) non sono perfettamente adeguati, ed alcuni docenti non sono facilmente reperibili per eventuali chiarimenti (D18). Il Gruppo di Riesame chiede al coordinatore di contattare i Docenti dei Corsi Integrati per i quali i quesiti non sono pienamente soddisfacenti e di sollecitare una maggiore disponibilità verso gli studenti e le studentesse, nonché di adeguare maggiormente il programma ai CFU dell'insegnamento.
- Attività di studio. Dai quesiti emerge che il corpo studentesco non è assiduo nella frequenza delle lezioni in presenza (D11 - Utilità della frequenza e D19 – Difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato). Tuttavia, l'inadeguatezza delle conoscenze preliminari (D12), la mancanza di regolare attività di studio (D26) e il mancato utilizzo del ricevimento studenti (D17) e del servizio di tutoraggio (D21) possono spiegare le difficoltà riportate dal rappresentante studenti, nonché le flessioni in alcuni quesiti. Per risolvere tale problematica viene stabilito di informare, all'inizio dell'anno accademico, in maniera dettagliata i programmi dei corsi, gli obiettivi formativi e il calendario degli esami per consentire agli studenti una migliore programmazione dello studio. Verranno anche incentivati la frequenza delle lezioni, il sistema di tutoraggio e il ricevimento studenti, in modo che gli studenti e le studentesse possano trovare giovamento dal confronto diretto con il docente. Verrà infine stimolato lo studio regolare e costante da parte degli studenti, attraverso un maggior numero di prove in itinere.

Dopo ampia discussione, il gruppo di Riesame è passato ad analizzare gli altri dati utili per la compilazione della Scheda di Monitoraggio annuale (indicatori ANVUR relativi al quinquennio 2019-2023, dati XXVI indagine Almalaurea 2024, dati elaborati dal centro statistico di Ateneo).

Sulla base delle linee guida fornite dal PQA, il CdS è stato valutato per: attrattività, efficienza, sostenibilità, efficacia e internazionalizzazione.

Il Gruppo di Riesame ha quindi redatto la seguente proposta di commento da inserire nella Scheda di Monitoraggio Annuale che verrà portata in discussione al Consiglio di CdS del 10 settembre 2024 e, successivamente, in approvazione alla Giunta della Facoltà di Medicina e Chirurgia di ottobre 2024:

COMMENTO DA INSERIRE NELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO 2024

Sulla base delle linee guida fornite dal PQA il CdS è stato valutato dal Gruppo del Riesame (Prof.ssa Maria Valeria Catani, Prof.ssa Isabella Savini, Prof.ssa Angela Andreoli, Prof.ssa Claudia Matteucci, rappresentante studenti Giulia Filacchioni). A tal fine, oltre agli indicatori ANVUR riportati in questa scheda, relativi al quinquennio 2019-2023, sono stati analizzati i dati XXVI indagine Almalaurea 2024 (profilo dei laureati e condizione occupazionale dei laureati), i dati SISValDidat (giudizi studenti aa 2022/23) e i dati elaborati dal centro statistico di Ateneo.

I) ATTRATTIVITA'

iC00a. Nel 2023, il numero dei posti programmati localmente non è stato coperto completamente (n° 46/70), è diminuito rispetto gli iscritti del 2022 (67/70). Lo stesso andamento si rileva per iC00c (iscritti al primo anno che sono iscritti per la prima volta in una laurea magistrale). Lo stesso andamento si evidenzia anche nell'area geografica e a livello nazionale. Bisogna comunque sottolineare che negli ultimi due anni il numero dei CdS LM-61 è aumentato sul territorio nazionale; in particolare, è stato istituito nel Lazio un corso LM-61 telematico con requisiti di ammissione meno stringenti, che, pertanto, potrebbe spiegare il calo degli immatricolati verificatesi. Il CdS ha deciso di ridurre momentaneamente il numero dei posti programmati localmente (a.a. 2024/2025), che potrà essere nuovamente aumentato qualora cambiasse l'andamento a livello regionale e nazionale.

iC00d. Il numero degli iscritti si è mantenuto stabile negli ultimi 5 anni, per l'AA 2023 è pari a 128. Si rileva una lieve diminuzione rispetto all'anno precedente, ma questo è in linea con quanto accaduto anche nell'area geografica e a livello nazionale.

iC04. Nel quinquennio (2019-2023) tale indicatore si è sempre mantenuto al di sopra dei valori nazionali (nel 2023: 67,4% vs 51,4% a livello nazionale), nonostante negli ultimi due anni sia enormemente cresciuta l'offerta di corsi LM/61 presso altri Atenei (passando da 20 a 25 corsi attivi in diverse Regioni Italiane, di cui uno in più nella stessa area geografica).

II) EFFICIENZA E ANDAMENTO CARRIERE

iC00e. L'analisi dei dati indica che dal 2019 al 2023 la percentuale di studenti in regola rispetto al totale degli iscritti si è mantenuta stabile, anche se con un leggero trend alla diminuzione. Stesso andamento si evidenzia anche a livello regionale e nazionale

iC01. I valori di questo indicatore confermano il miglioramento già evidenziato lo scorso a.a. (passando dal 32,2% del 2021 al 32,5% del 2022). Come riportato nelle schede di monitoraggio degli anni precedenti, non è possibile un raffronto con i valori medi di altri Atenei sia a livello nazionale che per area geografica, poiché il CdS prevede un'organizzazione didattica su base annuale (le lezioni iniziano a metà gennaio e terminano a fine giugno), mentre in altri Atenei l'organizzazione è di tipo semestrale. I dati forniti da ANVUR tengono in considerazione unicamente i CFU acquisiti entro il 31 dicembre, per cui in caso di organizzazione semestrale le sessioni di recupero si svolgono nel periodo settembre/ottobre mentre per gli immatricolati in questo CdS le sessioni di recupero si svolgono a gennaio (prima dell'avvio delle lezioni del 2° anno) e a marzo/aprile (nella pausa

didattica del periodo pasquale). Nonostante ciò, verranno continuate e potenziate le azioni correttive attuate in passato (presentazione agli studenti del calendario d'esami ad inizio a.a., più prove di autovalutazione in itinere, armonizzazione dei programmi dei moduli di Corsi integrati).

iC02. Il valore 2023 è diminuito rispetto al 2022. La situazione sarà monitorata potenziando le azioni correttive già intraprese (maggior numero di appelli, posticipo dell'ultima sessione di laurea a fine maggio), in modo da riallineare la percentuale ai valori nazionali.

Ulteriori indicatori per la didattica: IC013-iC17 del Gruppo E.
In generale, gli ulteriori indicatori relativi al livello di regolarità delle carriere si sono mantenuti stabili nel tempo (2019-2022) anche se inferiori ai CdS dell'area geografica e nazionali. Tale situazione è verosimilmente causata dalla differente organizzazione temporale della carriera rispetto ad altri CdS con la didattica organizzata in semestri (vedi commento indicatore iC01).

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE (PERCORSO DI STUDIO/ REGOLARITÀ DELLE CARRIERE)

iC21. L'indicatore è andato aumentando nel periodo 2019-2022 in linea con i valori dell'area geografica e nazionale. Nel 2022 si è registrato un ulteriore incremento rispetto all'anno precedente (94,5% vs 91,8%), suggerendo un superamento della situazione pandemica degli scorsi anni.

iC22. Il valore del 2022 è significativamente diminuito rispetto a quello del 2021 (dal 43,5% al 8,2%); la stessa tendenza si osserva anche per CdS della stessa area geografica. Anche in questo caso, bisogna sottolineare che i dati forniti da ANVUR tengono in considerazione gli studenti laureati entro il 30 aprile, mentre per il CdS di Tor Vergata l'ultima sessione di Laurea utile per l'a.a. considerato è a fine maggio.

iC24. Nel 2023, si assiste ad un'elevata percentuale di abbandoni (16,1%), ma lo stesso fenomeno si evidenzia a livello regionale e nazionale.

III) SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

I dati relativi alla soddisfazione per il corso di studi concluso e condizione occupazionale (laureati nel 2023) della XXVI Indagine AlmaLaurea 2024 indicano che i laureati in Scienze della Nutrizione Umana si dichiarano soddisfatti: 1) del rapporto con i docenti (73,4%); 2) del rapporto con gli studenti (89,8%); 3) del Corso di Laurea nel suo complesso (77,5%). Rispetto all'anno precedente, si evidenzia una flessione riguardo la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (69,4% vs 83,9% del 2022), mentre la criticità rispetto alla percentuale di studenti laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo risulta in via di miglioramento (46,9% vs 38,7% del 2022).

L'immissione nel mondo del lavoro dei laureati in Scienze della Nutrizione Umana di Tor Vergata si mantiene elevata come indicato dall'elevato tasso di occupazione dei laureati/e in Scienze della Nutrizione Umana (a 1 anno dalla laurea lavora il 70,8%, percentuale che sale a 87% a 5 anni dalla laurea). I "tempi di ingresso nel mercato del lavoro" sono leggermente superiori a quelli dell'Ateneo (4,9 mesi vs 4,2 mesi). I dati relativi agli "occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea" sono migliori di quelli dell'Ateneo: 63,3% vs 60,6% a 3 anni e 91,7% vs 60,1% a 5 anni. La "retribuzione mensile netta", sebbene più bassa rispetto all'Ateneo, è migliorata rispetto all'anno precedente (1.353 € vs 1.776 € a 5 anni), mentre la "soddisfazione per il lavoro svolto" è superiore rispetto ai dati

di Ateneo (8,5 vs 8.0 a 5 anni).

iC07-iC07BIS-iC07TER. I dati dell'ultimo anno mostrano una leggera inflessione, fenomeno che si rileva anche a livello regionale e nazionale.

L'indicatore fornito dal centro statistico dell'Ateneo D1.02.02 [Percentuale dei laureati che giudica efficace (molto efficace/efficace + abbastanza efficace) nel lavoro quanto imparato dal corso sul numero di laureati] è pari al 86,6% (rispetto al 100% del 2022).

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE (SODDISFAZIONE OCCUPABILITÀ)

iC25. L'indicatore è significativamente aumentato rispetto all'anno precedente (77.1% nel 2023 vs 56,7% nel 2022).

iC26, iC26BIS e iC26TER. Si rileva una leggera flessione rispetto il 2022; la stessa tendenza si osserva anche per CdS della stessa area geografica.

IV) QUALIFICAZIONE CORPO DOCENTE E SOSTENIBILITÀ.

iC05. I valori sono stabili nell'ultimo quinquennio, inferiori alla media dei valori della stessa area geografica e a livello nazionale.

iC08. Sebbene leggermente inferiore al valore dell'anno precedente (92,9% vs 100%), la qualificazione del Corpo Docente si mantiene notevolmente superiore a quella di altri CdS nell'area geografica che a livello nazionale.

iC09. Il valore è pari a 1, in linea con l'area geografica e il livello nazionale.

iC19, 19 bis e 19 ter. I valori si mantengono stabili nel quinquennio e risultano superiori alle medie dei valori regionali e nazionali.

iC21. L'indicatore è andato aumentando nel periodo 2019-2022 in linea con i valori dell'area geografica e nazionale. Nel 2022 si è registrato un ulteriore incremento rispetto all'anno precedente (94,5% vs 91,8%)

iC22. Il valore del 2022 è significativamente diminuito rispetto a quello del 2021 (dal 43,5% al 8,2%); la stessa tendenza si osserva anche per CdS della stessa area geografica. Bisogna sottolineare che i dati forniti da ANVUR tengono in considerazione gli studenti laureati entro il 30 aprile, mentre per il CdS di Tor Vergata l'ultima sessione di Laurea utile per l'a.a. considerato è a fine maggio.

iC27 e iC28. Gli indicatori soddisfano ampiamente il valore soglia indicando un'elevata consistenza e qualificazione del corpo docente.

V) INTERNAZIONALIZZAZIONE

iC10. Questo indicatore continua ad aumentare costantemente (72,6‰ nel 2022 vs 71,8 ‰ nel 2021) e risulta notevolmente superiore alla percentuale della stessa area geografica (6,1 ‰) e nazionale (12,6 ‰). Stesso andamento si rileva per l'indicatore iC10BIS.

iC11. Questo indicatore è drasticamente aumentato (103,4‰ nel 2023 vs 80,0 ‰ nel 2022) e risulta notevolmente superiore alla percentuale della stessa area geografica (12,8 ‰) e nazionale (36,0 ‰).

Negli ultimi 5 anni gli studenti sono stati affiancati costantemente dalla Prof.ssa Nardi (referente ERASMUS) nella preparazione del learning-agreement e la commissione didattica ha fornito risposte immediate sulle corrispondenze degli esami da svolgere all'estero.

Per consolidare gli ottimi risultati verranno mantenute e rafforzate le azioni correttive già intraprese.

iC12. Nel 2023 nessuno studente ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

CONCLUSIONI

L'analisi dei dati relativi al CdS in Scienze della Nutrizione Umana ha evidenziato quanto segue:

- punti di forza del CdS: 1) elevata attrattività per studenti laureati in altri Atenei, nel quinquennio (2019-2023) l'indicatore iC04 si è sempre mantenuto al di sopra dei valori nazionali (passando dal 61,4% del 2019 al 67,4% del 2023), nonostante negli ultimi due anni sia enormemente cresciuta l'offerta di corsi LM/61 presso altri Atenei (passando da 20 a 25 corsi attivi in diverse Regioni Italiane, di cui uno in più nella stessa area geografica; costituzione del Collegio Nazionale dei Presidenti di Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana, sito web <https://www.conp-lm61.it/>), 2) adeguata preparazione dei laureati, che si traduce in un'elevata occupabilità dei biologi nutrizionisti che hanno conseguito la LM-61 presso l'Ateneo di Tor Vergata a 1, 3 e 5 anni dalla laurea rispetto ai laureati in altri Atenei e dall'elevato utilizzo delle competenze acquisite con la laurea nel lavoro svolto (D1.02.02); 3) elevata qualificazione del corpo docente. Gli indicatori iC08 e iC09 mostrano valori elevati, in linea o addirittura superiori ai valori di altri CdS sia nell'area geografica che a livello nazionale; 4) elevato grado di internazionalizzazione. L'indicatore iC10 è ulteriormente aumentato (72,6‰ nel 2022 vs 71,8 ‰ nel 2021) e risulta notevolmente superiore alla percentuale della stessa area geografica (6,1 ‰) e nazionale (12,6 ‰). Stesso andamento si rileva per l'indicatore iC10BIS. Anche l'indicatore iC11 è drasticamente aumentato (103,4‰ nel 2023 vs 80,0 ‰ nel 2022) e risulta notevolmente superiore alla percentuale della stessa area geografica (12,8 ‰) e nazionale (36,0 ‰).

- criticità del CdS: 1) Avvii di carriera al primo anno. Negli ultimi due anni non è stato coperto completamente il numero dei posti programmati localmente. Tuttavia, secondo l'analisi effettuata dal Gruppo di Riesame, questo sembra essere un fenomeno globale, poiché l'indicatore iC00a mostra la stessa riduzione negli ultimi due anni anche per i CdS della stessa area geografica e a livello nazionale. Bisogna inoltre sottolineare che due anni fa è stato istituito nel Lazio un corso LM-61 telematico con requisiti di ammissione meno stringenti, che, pertanto, potrebbe spiegare il calo degli immatricolati verificatisi. A conferma, il CdS si mantiene comunque attrattivo, come evidenziato dall'indicatore iC04, che è sempre in continuo aumento (nel 2023: 67,4% vs 51,4% a livello nazionale), nonostante sia enormemente cresciuta l'offerta di corsi LM/61 presso altri Atenei (25 corsi attivi in diverse Regioni Italiane). Il CdS ha deciso di ridurre momentaneamente il numero dei posti programmati localmente (a.a. 2024/2025), che potrà essere nuovamente aumentato qualora cambiasse l'andamento a livello nazionale. 2) Conseguimento di un adeguato numero di CFU nei tempi stabiliti durante il primo anno. Sebbene il valore sia ancora inferiore alla media nazionale, continua il miglioramento già evidenziato l'anno precedente (indicatore iC01), confermando l'efficacia delle azioni correttive intraprese. Viene stabilito di implementare le azioni correttive, già attuate in passato: 1) si monitorerà se i requisiti per l'ammissione, promuovendo l'immatricolazione di una coorte studentesca con conoscenze di base più omogenee, sono in grado di favorire l'acquisizione di un maggior numero di CFU nei tempi stabiliti; 2) ad inizio a.a. verrà illustrato il calendario delle sessioni d'esame (8 appelli da giugno 2024 ad aprile 2025); 3) gli studenti e le studentesse verranno invitati a consultare il sito del CdS dove sono

disponibili tutte le informazioni relative all'organizzazione didattica fin dall'inizio dell'a.a.; 4) all'inizio dell'a.a, verranno forniti i contatti dei tutor per indicazioni pratiche e suggerimenti sulla programmazione degli esami; 5) per stimolare la regolarità nello studio verranno previste un maggior numero di prove di autovalutazione.

Poiché le riduzioni nei valori degli indicatori sono comunque esigue, il CdS continuerà nel percorso migliorativo intrapreso, promuovendo ulteriormente i sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica e valutazione delle conoscenze preliminari. Verranno, infine, promosse e/o implementate le azioni correttive per mantenere elevato il tasso di occupazione dei laureati in Scienze della Nutrizione Umana: 1) adeguamento in tempo reale dell'offerta formativa (ad es. nuove attività a scelta, seminari etc); 2) maggiori incontri periodici con le diverse rappresentanze del mondo del lavoro (Ordine Nazionale dei Biologi, Ente Nazionale di Previdenza a favore dei Biologi, Società Italiana di Nutrizione Umana, Aziende di ristorazione collettiva, Enti di Ricerca quali CREA, ISS, etc).

La scheda di monitoraggio annuale è stata discussa e approvata nella riunione del CdS il 10 settembre 2024 e nella riunione della Giunta di Facoltà di Medicina e Chirurgia di ottobre 2024.