

Verbale delle attività del Gruppo di Riesame relative alla redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (Riunione 22 settembre 2022)

Denominazione del CdS	LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA
Classe di laurea	LM-61
Sede	UNICA

Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input checked="" type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Anni della Durata normale	2		
Gruppo di Riesame	<p><u>Componenti obbligatori</u> Prof.ssa Maria Valeria Catani (Coordinatore del CdS) Sig. Buccolieri Gianluca (Rappresentante degli studenti)</p> <p><u>Altri componenti</u> Prof.ssa Isabella Savini (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS) Prof.ssa Angela Andreoli (Docente del Cds) Prof.ssa Claudia Matteucci (Docente del CdS) Dr.ssa Claudia Lucrezio Monticelli (Tecnico Amministrativo con funzione di segreteria didattica)</p>		
Sintesi delle iniziative operate e dei soggetti coinvolti	<p>Durante i primi 15 giorni di settembre 2022 la Prof.ssa Catani, la Prof.ssa Savini, la Prof.ssa Andreoli e la Prof.ssa Matteucci hanno raccolto ed analizzato i dati utili per l'autovalutazione periodica del CdS (dati indagine Almalaurea 2022 su profilo dei laureati 2021 e condizione occupazionale dei laureati, giudizi studenti Valmon, dati elaborati dal centro di calcolo dell'Ateneo, indicatori ANVUR scheda SUA relativi al periodo 2017-2021). Il sig. Buccolieri ha raccolto i pareri degli studenti.</p> <p>Il 22 settembre 2022, il Gruppo di Riesame si è riunito in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, per analizzare i dati utili per valutare la qualità del CdS secondo le indicazioni fornite dal PQA.</p> <p>Inizialmente sono stati esaminati i dati relativi alla soddisfazione per il corso di studi concluso e condizione occupazionale dei laureati 2021 (dati XXIV Indagine AlmaLaurea 2022) in rapporto a quelli dell'anno precedente e dell'Ateneo.</p> <p>I laureati in Scienze della Nutrizione Umana si dichiarano: 1) soddisfatti dell'organizzazione degli esami (87,5%); 2) del rapporto con i docenti (75,0%); 3) del rapporto con gli studenti (90,0%); 4) del Corso di Laurea nel suo complesso (72,5%). Si evidenzia una leggera flessione rispetto all'anno precedente di studenti laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo (50% vs 66% del 2019).</p> <p>I dati relativi alla condizione occupazionale confermano l'elevato tasso di occupazione dei laureati in scienze della nutrizione umana: a 3 anni dalla laurea lavora il 90,0% e a 5 anni dalla laurea lavora il 97,3%</p> <p>(statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODI)</p>		

CIONE=0580207306200001), valori superiori a quelli dell'Ateneo.

I “tempi di ingresso nel mercato del lavoro” sono leggermente inferiori a quelli dell'Ateneo (5,9 mesi vs 5,1 mesi).

I dati relativi agli “occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea” sono migliori di quelli dell'Ateneo: 77,8% vs 55,4% a 3 anni e 80,0% vs 63,1% a 5 anni.

La “retribuzione mensile netta” è leggermente più bassa rispetto all'Ateneo (1.626 € vs 1.663 € a 5 anni), mentre la “soddisfazione per il lavoro svolto” è in linea con i dati di Ateneo (7,8 vs 7,7).

Successivamente, il Gruppo di Riesame ha analizzato le opinioni espresse dagli studenti frequentanti nell'a.a. 2020-2021 (dati Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>), sia rispetto alla Macroarea che all'anno accademico precedente.

Confronto con Anno Accademico precedente

L'analisi dell'andamento dei giudizi nel tempo (a.a. 2020/21 vs 2019/20) ha evidenziato un miglioramento dei seguenti quesiti rispetto all'a.a. 2019/20:

D4 “Le modalità d’esame sono state definite in modo chiaro?” (8,46 a.a. 2020/21 vs 7,77 a.a. 2019/20)

D5 “Gli orari di svolgimento dell’attività didattica sono rispettati?” (8,89 a.a. 2020/21 vs 8,67 a.a. 2019/20)

D6 “Il docente si è dimostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?” (8,51 a.a. 2020/21 vs 8,20 a.a. 2019/20)

D12 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?” (7,81 a.a. 2020/21 vs 7,55 a.a. 2019/20)

D13 “Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?” (7,95 a.a. 2020/21 vs 7,55 a.a. 2019/20)

D14 “Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” (7,48 a.a. 2020/21 vs 7,11 a.a. 2019/20)

D15 “Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?” (8,08 a.a. 2020/21 vs 7,67 a.a. 2019/20)

D24 “Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?” (8,20 a.a. 2020/21 vs 7,83 a.a. 2019/20)

D25 “Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?” (7,89 a.a. 2020/21 vs 7,31 a.a. 2019/20)

D26 “La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?” (7,96 a.a. 2020/21 vs 7,53 a.a. 2019/20)

Gli altri quesiti si mantengono essenzialmente in linea con l'anno precedente, eccetto per un quesito della sezione 2 (Organizzazione dell'insegnamento) e due quesiti della sezione 3 (Attività didattiche e studio), che mostrano una tendenza in diminuzione:

D7 “Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?” (8,99 a.a. 2020/21 vs 9,64 a.a. 2019/20)

D17 “Nella preparazione dell’esame ha usufruito del

ricevimento del docente per chiarimenti?" (4,48 a.a. 2020/21 vs 5,80 a.a. 2019/20)

D18 "Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?" (8,00 a.a. 2020/21 vs 9,53 a.a. 2019/20).

Tale situazione potrebbe dipendere dalle difficoltà organizzative causate dalla pandemia che ha creato notevoli disagi a docenti e studenti, legati alla modalità di erogazione delle lezioni a distanza. A conferma di quanto esposto, va sottolineato che la stessa identica tendenza si evidenzia nella Macroarea di Scienze MMFFNN.

Confronto con la Macroarea

L'analisi ha evidenziato che i giudizi degli studenti di Scienze della Nutrizione Umana sono, in generale, in linea a quelli degli studenti della Macroarea e superiori per i seguenti quesiti:

D7 "Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?" (8,99 CdS vs 8,89 Macroarea)

D9 "Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?" (8,76 CdS vs 8,17 Macroarea)

D17 "Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?" (4,48 CdS vs 4,34 Macroarea)

Risultano giudizi leggermente inferiori per quanto riguarda:

D1 "Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?" (7,43 CdS vs 7,91 Macroarea)

D2 "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?" (7,35 CdS vs 7,96 Macroarea)

D3 "L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile?" (7,51 CdS vs 7,90 Macroarea)

D6 "Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?" (8,51 CdS vs 8,98 Macroarea)

D10 "In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?" (8,48 CdS vs 8,95 Macroarea)

D11 "In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?" (8,48 CdS vs 8,88 Macroarea)

D13 "Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?" (7,95 CdS vs 8,35 Macroarea)

D14 "Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (7,48 CdS vs 8,01 Macroarea)

D16 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)" (7,78 CdS vs 8,44 Macroarea)

D25 "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" (7,89 CdS vs 8,35 Macroarea)

Per migliorare le valutazioni viene stabilito di mettere in atto le seguenti azioni correttive, alcune delle quali già avviate lo scorso anno e per le quali si ritiene che al momento non sia possibile stimarne i risultati a causa del persistere dello stato emergenziale.

D1 (carico di studio) – D2 (organizzazione degli insegnamenti) – D3 (organizzazione degli esami) – D14 (carico di studio/CFU): il rappresentante degli studenti riferisce che alcuni studenti lamentano difficoltà nell'organizzazione dello studio per i Corsi Integrati. Per risolvere tale problematica viene stabilito che, all'inizio dell'anno accademico, verranno illustrati in maniera ancora più dettagliata i programmi dei corsi, gli obiettivi formativi e il calendario degli esami per consentire agli studenti una migliore programmazione dello studio e una maggiore comprensione delle linee di confine tra le varie discipline. Verrà chiesto ai docenti dei singoli moduli di confrontarsi per rendere maggiormente integrati e coerenti con gli obiettivi formativi i programmi.

D6 e D13 (rapporto docente/discente): la didattica a distanza legata alla situazione emergenziale ha, purtroppo, impedito un giusto e corretto rapporto docente/discente, rapporto che si instaura molto più facilmente in presenza. Viene stabilito che i docenti indirizzino i loro sforzi nel cercare di creare un ambiente collaborativo e proficuo anche a distanza, mostrandosi più disponibili, nel limite del possibile, ad un maggior numero di incontri online con gli studenti.

D10 e D11 (frequenza delle lezioni): per favorire una maggiore autonomia nella pianificazione dello studio, considerando che molti studenti svolgono anche attività di tirocinio durante i due anni, è stato eliminato l'obbligo di frequenza. La frequenza appare comunque utile all'84,8% degli studenti e per questo motivo, all'inizio dell'a.a., la frequenza delle lezioni sarà fortemente raccomandata.

D16 (attività didattiche integrative): il protrarsi della situazione emergenziale non ha permesso di organizzare alcune attività didattiche integrative (laboratori, visite didattiche) in presenza. Si è stabilito di organizzare, per il prossimo a.a., un numero soddisfacente di attività didattiche integrative con modalità usufruibili anche online (webinar, visite virtuali).

D25 (soddisfazione): il decremento della soddisfazione per il CdS è sicuramente legato alla didattica a distanza. Viene stabilito di indirizzare tutti gli sforzi al miglioramento della didattica online, mediante gli atti correttivi menzionati precedentemente.

Dopo ampia discussione sulle suddette criticità il gruppo di Riesame è passato ad analizzare gli altri dati utili per la compilazione della Scheda di Monitoraggio annuale (indicatori ANVUR relativi al quinquennio 2017-2021, dati XXIV indagine Almalaurea 2022, dati elaborati dal centro statistico di Ateneo).

Sulla base delle linee guida fornite dal PQA, il CdS è stato valutato per: attrattività, efficienza, sostenibilità, efficacia e internazionalizzazione.

Il Gruppo di Riesame ha quindi redatto la seguente proposta di commento da inserire nella Scheda di Monitoraggio Annuale che verrà portata in discussione al Consiglio di CdS telematico del 26 settembre 2022 e, successivamente, in approvazione alla Giunta della Facoltà di Medicina e Chirurgia di ottobre 2022:

COMMENTO DA INSERIRE NELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO 2022

Sulla base delle linee guida fornite dal PQA il CdS è stato valutato dal Gruppo del Riesame (Prof.ssa Maria Valeria Catani, Prof.ssa Isabella Savini, Prof.ssa Angela Andreoli, Prof.ssa Claudia Matteucci, rappresentante studenti Gianluca Buccolieri) per: I) attrattività, II) efficienza e andamento carriere, III) soddisfazione e occupabilità; IV) Qualificazione del corpo Docente e sostenibilità; V) internazionalizzazione.

A tal fine, oltre agli indicatori ANVUR riportati in questa scheda, relativi al quinquennio 2017-2021, sono stati analizzati i dati XXIV indagine Almalaurea 2022 (profilo dei laureati 2021 e condizione occupazionale dei laureati 2020 <https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati>) i dati Valmon (giudizi studenti aa 2020/21 <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>) e i dati elaborati dal centro statistico di Ateneo.

I) ATTRATTIVITA'

iC00a (avvii di carriera al primo anno).

L'indicatore rispetta ampiamente il valore soglia. Nel periodo 2017-2021 il numero degli iscritti si è mantenuto elevato. Anche se l'interesse per il CdS si mantiene molto elevato, nel 2021 il numero dei posti programmati localmente non è stato coperto completamente (n° 62/70); verosimilmente, il calo degli immatricolati è dovuto al periodo pandemico degli ultimi anni.

iC00d (iscritti).

Il numero degli iscritti si è mantenuto stabile negli ultimi 5 anni, per l'AA 2021 è pari a 165.

iC04 (percentuale degli iscritti al I anno laureati in un altro Ateneo).

Nel quinquennio (2017-2021) tale indicatore si è sempre mantenuto al di sopra dei valori nazionali (passando dal 64,2% del 2017 al 77,4% del 2021), nonostante sia enormemente cresciuta l'offerta di corsi LM/61 presso altri Atenei (20 corsi attivi in diverse Regioni Italiane).

II) EFFICIENZA E ANDAMENTO CARRIERE

iC00e (iscritti regolari al fine del calcolo del costo standard).

L'analisi dei dati indica che dal 2017 al 2021 la percentuale di studenti in regola rispetto al totale degli iscritti si è mantenuta stabile, anche se con un leggero trend alla diminuzione.

iC01 (percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del corso, che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.)

I valori di questo indicatore del 2020 mostrano un lieve calo rispetto al 2019; lo stesso trend si osserva anche per altri Atenei. In ogni caso, come già riportato nelle schede di

monitoraggio degli anni precedenti, non è possibile un raffronto con i valori medi di altri Atenei sia a livello nazionale che per area geografica, poiché il CdS di Tor Vergata prevede un'organizzazione didattica su base annuale (le lezioni iniziano a metà gennaio e terminano a fine giugno), mentre in molti altri Atenei l'organizzazione è di tipo semestrale. I dati forniti da ANVUR tengono in considerazione unicamente i CFU acquisiti entro il 31 dicembre, per cui in caso di organizzazione semestrale le sessioni di recupero si svolgono nel periodo settembre/ottobre mentre per gli immatricolati in questo CdS le sessioni di recupero si svolgono a gennaio (prima dell'avvio delle lezioni del 2° anno) e a marzo/aprile (nella pausa didattica del periodo pasquale). Per superare tale criticità viene stabilito di potenziare le azioni correttive già attuate in passato (presentazione agli studenti del calendario d'esami ad inizio a.a., più prove di autovalutazione in itinere, armonizzazione dei programmi dei moduli di Corsi integrati).

iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso). Il valore 2021 è risultato del 66,7%, inferiore ai valori nazionali. Tale situazione continuerà ad essere monitorata per consolidare le azioni correttive già intraprese lo scorso anno (maggior numero di appelli, posticipo dell'ultima sessione di laurea a fine maggio).

Ulteriori indicatori per la didattica: -iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) -iC16- (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), iC16 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno).

In generale, gli ulteriori indicatori relativi al livello di regolarità delle carriere si sono mantenuti stabili nel tempo (2017-2020) anche se inferiori ai CdS dell'area geografica e nazionali. Tale situazione è probabilmente causata dalla differente organizzazione temporale della carriera rispetto ad altri CdS con la didattica organizzata in semestri (vedi commento indicatore iC01).

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE (PERCORSO DI STUDIO/REGOLARITÀ DELLE CARRIERE)

iC21 (percentuale di studenti che prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno).

L'indicatore è stabile nel tempo (2017-2020) e in linea con i valori dell'area geografica e nazionale; nel 2021 si è registrata una live inflessione verosimilmente dovuta alla situazione pandemica.

iC22 (percentuale di immatricolati che si laurea, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Il valore del 2020 è diminuito rispetto a quello del 2019, la stessa tendenza si osserva anche per CdS della stessa area geografica e a livello nazionale. Va comunque sottolineato che il valore del 2018 era molto aumentato rispetto a quello degli anni precedenti; pertanto, sarà necessario valutare in un maggiore arco temporale gli effetti delle azioni correttive messe in atto lo scorso anno (ad es. aumentare il numero di appelli e

posticipare alla fine di maggio l'ultima sessione di laurea, utile per l'anno accademico considerato).

iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Cds).

L'indicatore è leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (71.1% nel 2021 vs 80,9% nel 2020). Anche in questo caso, il valore diminuito può essere attribuito alla pandemia da Covid-19, che ha costretto il CdS ad erogare lezioni ed esami esclusivamente a distanza.

III) SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

I dati relativi alla soddisfazione per il corso di studi concluso (laureati nel 2021) e condizione occupazionale (laureati nel 2020) della XXIV Indagine AlmaLaurea 2022 indicano che i laureati in Scienze della Nutrizione Umana si dichiarano: 1) soddisfatti dell'organizzazione degli esami (87,5%); 2) del rapporto con i docenti (75,0%); 3) del rapporto con gli studenti (100,0%); 4) complessivamente del Corso di Laurea (72,5%). Inoltre, è aumentata la percentuale di studenti laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo (66% vs 61.5% del 2019).

L'immissione nel mondo del lavoro dei laureati in Scienze della Nutrizione Umana di Tor Vergata si mantiene elevata come indicato dall'elevato tasso di occupazione dei laureati in scienze della nutrizione umana (a 3 anni dalla laurea lavora il 90,0% e a 5 anni dalla laurea lavora il 97,3%, valore superiore a quello dell'Ateneo). I "tempi di ingresso nel mercato del lavoro" sono leggermente inferiori a quelli dell'Ateneo (5,9 mesi vs 5,1 mesi).

I dati relativi agli "occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea" sono migliori di quelli dell'Ateneo: 77,8% vs 55,4% a 3 anni e 80,0% vs 63,1% a 5 anni. La "retribuzione mensile netta" è leggermente più bassa rispetto all'Ateneo (1.626 € vs 1.663 € a 5 anni), mentre la "soddisfazione per il lavoro svolto è in linea con i dati di Ateneo (7,8 vs 7,7).

iC07-iC07BIS-iC07TER (percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo).

I dati degli ultimi 5 anni mostrano un trend in incremento e i valori sono anche superiori sia a quelli di altri CdS dell'area geografica che a livello nazionale.

L'indicatore fornito dal centro statistico dell'Ateneo D1.02.02 (percentuale dei laureati che giudica efficace nel lavoro quanto imparato dal corso sul numero di laureati) mostra un trend in miglioramento (77,8 % nel 2021 vs 75,0% nel 2020) ed è più elevato rispetto ad altre magistrali di area bio-medica.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE (SODDISFAZIONE OCCUPABILITÀ)

iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo LM; LMCU - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) e iC26TER (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo LM; LMCU - Laureati non

impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto). I valori del 2021 sono aumentati rispetto al 2020, la stessa tendenza si osserva anche per CdS della stessa area geografica e a livello nazionale.

IV) QUALIFICAZIONE CORPO DOCENTE E SOSTENIBILITÀ iC05 (rapporto studenti regolari/docenti).

I valori, se pur stabili nell'ultimo quinquennio, mostrano una leggera diminuzione nel 2021.

iC08 (percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS)

La qualificazione del Corpo Docente è superiore sia a quella di altri CdS nell'area geografica che a livello nazionale.

iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) e iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza).

Gli indicatori soddisfano ampiamente il valore soglia indicando un'elevata consistenza e qualificazione del corpo docente.

V) INTERNAZIONALIZZAZIONE

iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso).

Questo indicatore è drasticamente diminuito (0,00 ‰ nel 2020 vs 23,3 ‰ nel 2019), dovuto al blocco della mobilità tra i vari Paesi, a causa dell'emergenza Covid-19.

iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del CDS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'Estero).

Il valore del 2021 è pari al 38,5‰, valore diminuito rispetto all'anno precedente, ma comunque superiore sia ad altri CdS dell'area geografica (21,5‰) che a livello nazionale (29,3‰). Nonostante le azioni correttive intraprese, quali maggior supporto organizzativo-logistico fornito agli studenti coinvolti nel progetto ERASMUS, la situazione pandemica ha influito in modo negativo sull'internazionalizzazione dei CdS.

Negli ultimi 5 anni gli studenti sono stati affiancati costantemente dalla Prof.ssa Nardi (referente ERASMUS) nella preparazione del learning-agreement e la commissione didattica ha fornito risposte immediate sulle corrispondenze degli esami da svolgere all'estero. Per raggiungere di nuovo gli ottimi risultati degli anni precedenti verranno mantenute e rafforzate le azioni correttive già intraprese.

CONCLUSIONI

L'analisi dei dati relativi al CdS in Scienze della Nutrizione Umana ha evidenziato quanto segue:

- punti di forza del CdS: 1) elevata attrattività per studenti laureati in altri Atenei, nel quinquennio (2017-2021) l'indicatore iC04 si è sempre mantenuto al di sopra dei valori nazionali (passando dal 64,2% del 2017 al 77,4% del 2021), nonostante sia enormemente cresciuta l'offerta di corsi LM/61 presso altri Atenei (20 corsi attivi in diverse Regioni Italiane; costituzione del Collegio Nazionale dei Presidenti di Corso di Laurea

Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana, sito web <https://www.conp-lm61.it/>), 2) adeguata preparazione dei laureati che si traduce in un'elevata occupabilità dei biologi nutrizionisti che hanno conseguito la LM-61 presso l'Ateneo di Tor Vergata a 1, 3 e 5 anni dalla laurea rispetto ai laureati in altri Atenei e dall'elevato utilizzo delle competenze acquisite con la laurea nel lavoro svolto (D1.02.02); 3) elevato grado di internazionalizzazione (iC11): nonostante ci sia stata una forte riduzione dell'indicatore nel 2021, questo rimane comunque nettamente superiore sia ad altri CdS dell'area geografica che a livello nazionale. La riduzione è imputabile all'emergenza pandemica che ha bloccato lo scambio di studenti tra gli Atenei europei.

- criticità del CdS: conseguimento di un adeguato numero di CFU nei tempi stabiliti durante il primo anno. Per migliorare questo aspetto viene deciso di mettere in atto le seguenti azioni correttive, alcune delle quali già avviate nell'anno precedente: 1) si monitorerà se la modifica apportata ai requisiti per l'ammissione, e la conseguente immatricolazione (nell'AA 2021/22) di una coorte di studenti con conoscenze di base più omogenee, favorisca l'acquisizione di un maggior numero di CFU nei tempi stabiliti; 2) ad inizio a.a. verrà illustrato il calendario delle sessioni d'esame (per gli iscritti nell'a.a. 2022/23 sono previsti 8 appelli da giugno 2023 ad aprile 2024); 3) gli studenti verranno invitati a consultare il sito del CdS nel quale sono disponibili fin dall'inizio dell'anno tutte le informazioni relative all'organizzazione didattica del CdS; 4) agli studenti verranno forniti i contatti dei tutor per indicazioni pratiche e suggerimenti sulla programmazione degli esami; 5) per stimolare gli studenti ad una regolarità nello studio verranno previste un maggior numero di prove di autovalutazione durante l'anno; 6) tutti i docenti verranno invitati ad armonizzare i programmi dei corsi integrati.

L'emergenza legata alla pandemia ha certamente avuto risvolti negativi su diversi aspetti del CdS, che si sono tradotti in una diminuzione di alcuni indicatori; ciononostante, il CdS ha "resistito all'ondata pandemica" e si è dimostrato stabile e forte, come evidenziato dai valori degli indicatori (la riduzione è stata esigua e non significativa).

Il CdS continuerà nel percorso migliorativo intrapreso, promuovendo ulteriormente i sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica e valutazione delle conoscenze preliminari (attraverso la somministrazione di questionari per favorire l'organizzazione di forme di recupero per gli studenti con lacune).

Ulteriori azioni migliorative, per mantenere elevato il tasso di occupazione dei laureati in Scienze della Nutrizione Umana presso l'Ateneo di Tor Vergata, prevedono l'identificazione di nuove aree lavorative nel campo dell'alimentazione/nutrizione umana (ad es. impatto delle raccomandazioni dietetiche sull'ambiente, giornalismo d'inchiesta a tutela del consumatore) e conseguente adeguamento in tempo reale dell'offerta formativa (ad es. nuove attività a scelta, seminari etc). Per valorizzare e pubblicizzare la figura dei laureati LM-61 verranno inoltre implementati gli incontri periodici con le diverse rappresentanze del mondo del lavoro (Ordine

	<p>Nazionale dei Biologi, Ente Nazionale di Previdenza a favore dei Biologi, Società Italiana di Nutrizione Umana, Aziende di ristorazione collettiva, Enti di Ricerca quali CREA, ISS, etc).</p>
--	---

La scheda di monitoraggio annuale è stata discussa e approvata nella riunione del CdS del 26 settembre 2022 e verrà sottoposta all'approvazione della Giunta di Facoltà di ottobre 2022.