



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDs:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPDs)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPDs:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

11/10/2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

in presenza, su piattaforma Teams: 17/03/2021; 24/03/2021; 31/03/2021; 05/05/2021; 27/05/2021; 10/06/2021; 27/09/2021; 11/10/2021. Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Nelle riunioni sopra citate, convocate le rappresentanze della macro-area di Medicina, la CPDS ha intervistato gli studenti di ciascun anno sull'andamento del CdS frequentato; ha organizzato il lavoro tra i componenti della CP e discusso collegialmente le relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

16 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine Valmon; dati indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Considerazioni complessive

Dall'analisi dei dati pubblicati dal sito Almalaurea e da quanto affermato nelle testimonianze dei rappresentanti degli studenti intervistati nelle riunioni (tenute su Piattaforma istituzionale TEAMS a causa dell'emergenza COVID-19), La CP rileva che i 33 corsi di studio dell'area sanitaria hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi, attestandosi su valori medio-alti, e arrivando, in alcuni casi, all'eccellenza. Nell'insieme, dall'analisi dei dati forniti dal sito AlmaLaurea, relativi alla soddisfazione dei neo-laureati verso l'offerta formativa dei CdS frequentati, si evince lo sforzo profuso dai CdS per mantenere aggiornate le informazioni ritenute utili per studenti e docenti, sui siti web predisposti. Analogamente a quanto osservato lo scorso anno, si rileva che la situazione pandemica ha pesato fortemente sull'andamento dei corsi per quanto concerne la parte professionalizzante. Tuttavia, dove possibile i CdS hanno compiuto un enorme sforzo per superare le numerose difficoltà organizzando corsi on-line e permettendo ai laureandi di frequentare (con tampone negativo e/o vaccinazione eseguiti) i reparti NO COVID allo scopo di acquisire le ore di tirocinio necessarie a completare il percorso abilitante. La situazione ha gravato meno sulle lezioni, tenute in parte in presenza in parte a distanza, e sulle prove di esame. Dagli incontri con i rappresentanti dei CdS, sono stati nuovamente affrontati problemi riguardanti criticità endemiche presenti da anni in alcuni CdS, quali l'aggiornamento del sito web dei CdS, i processi in grado di innalzare il tasso di qualità dell'offerta formativa del CdS.

In conclusione, la CP osserva che la maggior parte dei CdS ha utilizzato i suggerimenti forniti per valorizzare l'offerta formativa sui siti istituzionali, e suggerisce ad altri di compiere un ulteriore sforzo allo scopo di migliorare la comunicazione docenti-studenti-segreteria e facilitare sia le informazioni che l'organizzazione delle attività formative. Infine, la CP rileva che non sono pervenute le SMA dei CdS di Podologia e Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Scienze della nutrizione umana
Classe: LM-61
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Anche quest'anno, dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 68/72 laureati nel 2020 che hanno compilato il questionario, i risultati sono piuttosto buoni, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 81% (come nel 2019, ma con 25% decisamente sì vs 35% del 2019 e 56% più sì che no vs 46% del 2019), con un lieve decremento di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale al 75% (vs 81% del 2019) (19% vs 23% decisamente sì e 56% vs 58% più sì che no), e 100% (vs 93% del 2019) soddisfazione dei rapporti con gli studenti (68% decisamente sì e 32% più sì che no), e con un 66% (vs 61.5% del 2019) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo.

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) aggiornata nel 2020, con tuttavia l'opinione degli studenti evidenziata per i dati relativi A.A. 2018/19 (e non 2019/2020) e laureati nel 2019. Molto ben discussi i risultati e strategie di intervento per migliorare quei giudizi laddove meritassero intervento di miglioramento. Presenti i link ai questionari Valmon e Almalaurea (anche se quest'ultimo non si riferisce al corso nello specifico), e possibilità di scaricare i relativi PDF.

b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a continuare nel percorso migliorativo intrapreso e promuovere i sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica e valutazione delle conoscenze preliminari attraverso la somministrazione di questionari per favorire l'organizzazione di forme di recupero per gli studenti con lacune. Invita inoltre alla consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e dal loro confronto diretto.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Anche quest'anno dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2020, i risultati sono abbastanza positivi sulla qualità delle aule (85% - vs 77% del 2019- sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione della biblioteca (42% - vs 41%- decisamente positiva e 45% vs 57% abbastanza positiva, con un aumento nell'utilizzo del 78 % vs 71%), e migliorata di poco la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 75% - vs 70% del 2019- sempre o quasi sempre o spesso adeguate; da notare che il 68% degli studenti (vs 57% del 2019) ha utilizzato tali attrezzature).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri presentano bene i servizi di informazione, sull'orientamento in ingresso, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione, tirocini e mobilità all'esterno ed all'estero. In ogni sezione si rimanda anche al sito web dove vengono pubblicizzati avvisi inerenti possibilità di svolgere tirocini curriculari all'esterno, con orientamento e assistenza gestiti dal Presidente del CdS e dalla segreteria didattica. Il Corso di Laurea ha attuato anche due convenzioni con Università straniere per diversi programmi Erasmus. Anche se sembra che le ultime borse attivate risultino per l'AA 2017/2018.

Brevemente descritto anche il quadro di accompagnamento al lavoro. A questo scopo il CdS ha stabilito convenzioni con varie rappresentanze del mondo del lavoro quali ENPAB, ditte di ristorazione collettiva, centri di ricerca e per la nutrizione e professionisti per favorire l'orientamento e l'accompagnamento al lavoro attraverso progetti di l'alternanza formazione-lavoro. Nello specifico riquadro c'è anche il link diretto per il Placement di Tor Vergata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP invita il CdS a continuare nel percorso di miglioramento al fine di superare quelle criticità emerse dalle valutazioni che i questionari mostrano essere più deboli. In particolare si suggeriscono interventi per migliorare le attrezzature e il loro utilizzo per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche). Utile investire su servizi di ascolto di studenti e docenti e figure di tutoraggio per il miglioramento della fruizione della didattica teorica e attività pratiche.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Un giudizio nel complesso simile anche se in calo rispetto all'anno precedente si riscontra dal questionario di Almalaurea dei laureati, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta adeguato alla durata del corso decisamente sì per il 34% (vs 54% del 2019) degli intervistati e un 40% (vs 37%) più sì che no, e un 23% (vs 8%) più no che sì. Similmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami decisamente soddisfacente per il 41%, con un 50% per più della metà degli esami, e un 7% per meno della metà (valori abbastanza simili all'anno 2019).

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3**)

tutti i quadri rimandano a specifici link. In B1 si trova la descrizione del percorso formativo in pdf con due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2020-2021.

Nel riquadro del referente della scheda SUA compare ancora il precedente la Prof.ssa Isabella Savini, mentre nel sito risulta il nuovo la prof.ssa Valeria Catani.

Nei diversi riquadri B2 si rimanda al link del sito del corso, dove tuttavia non compaiono ancora le informazioni aggiornate per l'anno 2021/2022 sul calendario delle attività didattiche delle lezioni, mentre risultano le informazioni per il calendario degli esami e delle lauree per l'anno 2020/2021.

Anche nel quadro B3 c'è l'elenco completo e dettagliato dei docenti con anche il rimando al sito.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a (anche se la pagina risulta del 2014) e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso positivo potrebbe essere migliorato, ottimizzando il carico e qualità di studio degli insegnamenti, per esempio alleggerendo il carico didattico complessivo e specifico per alcuni insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico anche attraverso il coinvolgimento di tutor. Si suggerisce anche di migliorare l'organizzazione degli esami e la programmazione dei corsi laddove siano state presentate delle criticità.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Molto ben fatta la scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS, con attenta analisi e suddivisione degli indicatori in aree di attrattività, efficienza, sostenibilità, efficacia, internazionalizzazione e conclusioni, con relative identificazioni di criticità e punti di forza del corso. Nelle Conclusioni sono anche presentate bene le diverse strategie di intervento avviate per il miglioramento del corso, particolare attenzione al conseguimento dei CFU durante il primo anno.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è molto ben compilata e aggiornata così come il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, aggiornate nel 2020. Anche nel quadro D4, compilato nel 2019, è descritto il lavoro del gruppo di riesame con link al verbale del riesame per l'anno 2018.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio agli studenti, in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti.

Si suggerisce di identificare dei tutors specifici per aree o corsi con il compito di affiancare i docenti e studenti per risolvere assieme le problematiche riscontrate dagli studenti. Si invita anche a promuovere e intensificare il processo di internazionalizzazione avviato.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Scheda SUA è compilata in modo esauriente ed esaustivo in quasi tutte le sue parti, con frequenti link diretti e specifici al sito del corso. Informazioni sul corso di Laurea sono accessibili dal sito istituzionale dell'Ateneo della Macroarea di Scienze M.F.N. Il sito è ben dettagliato nei contenuti, tuttavia va ancora aggiornato per l'a.a. 2021/2022. Riportati bene anche gli enti/università italiani e stranieri presso i quali possono essere svolte attività di tirocinio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare se non continuare nel processo di miglioramento avviato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare