



Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: **Medicina e Chirurgia**

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
- 2. Francesca Ceccherini Silberstein**
- 3. Giulia Donadel**
- 4. Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Valentina Manna**
- 2. Valentina Enrica Marsella**
- 3. Giulia Pensabene**
- 4. Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Promotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati

(dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)

Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.



Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi (≤ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.



Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Scienze della nutrizione umana
Classe: LM-61
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione del corso si evincono risultati complessivi molto positivi e in linea a quelli dell'anno precedente, e sovrapponibili ai valori medi della macro-area di Medicina e di Scienze. In genere, anche la posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria (su numero di Corsi di Studio valutati) è molto buona, molto spesso tra le prime 10-15.

Restano come uniche criticità i valori bassi degli indicatori D17 e D19. Da notare che i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area di scienze e medicina, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 37 laureati nel 2018 che hanno compilato il questionario, i risultati sono abbastanza buoni, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 73% (24% decisamente sì e 49% più sì che no), soddisfazione al 60% dei rapporti con i docenti in generale (22% decisamente sì e 38% più sì che no), e 100% soddisfazione dei rapporti con gli studenti (70% decisamente sì e 30% più sì che no), con un 57% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo.

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6) dove è stata analizzata la relazione redatta dal PQA (del 16 aprile 2019), sulla base delle opinioni espresse dagli studenti frequentanti nell'a.a. 2017-2018.

Vengono riportati i giudizi più che positivi (>90%) per quanto concerne la qualità e trasparenza, mentre risultano giudizi leggermente inferiori alla media della macroarea (intorno all'76-85% vs 85-90%) l'autovalutazione (con il carico di studio e le conoscenze preliminari) l'interesse e soddisfazione e l'attività di studio (regolare attività di studio nel periodo delle lezioni).

Inoltre viene discusso il confronto tra i giudizi a.a. 2017/18 e 2016/17 (dati Valmon) che mostrano un trend in miglioramento per quanto riguarda: organizzazione del CdS, l'organizzazione della didattica e la reperibilità dei docenti mentre gli altri giudizi sono in linea con quelli dell'anno precedente.

Similarmente I giudizi più che positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B7) dove sono riportati i dati dell'indagine Almalaurea che mostrano un buon grado di soddisfazione dei laureandi e i dati sono in linea con i dati di Ateneo e di altri Corsi di studio della stessa classe.



b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a continuare nel percorso migliorativo intrapreso nel precedente anno accademico, e promuovere i propri sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica e valutazione delle conoscenze preliminari attraverso la somministrazione di questionari durante la prima lezione, per favorire l'organizzazione di forme di recupero per gli studenti con lacune. Invita inoltre alla consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e anche dalle neo introdotte prove di autovalutazione durante l'anno.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento buono (83-86% positivo), simile all'anno precedente, per quanto riguarda la modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti.

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2018, i risultati sono abbastanza positivi sulla qualità delle aule (75% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (30% decisamente positiva e 57% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 53% sempre o quasi sempre o spesso adeguate; da notare che solo il 40% degli studenti ha utilizzato tali attrezzature).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri presentano bene i servizi di informazione, sull'orientamento in ingresso, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione, tirocini e mobilità all'esterno ed all'estero. Si rimanda anche al sito web dove vengono pubblicizzati avvisi inerenti possibilità di svolgere tirocini curriculari all'esterno, con orientamento e assistenza gestiti dal Presidente del CdS e dalla segreteria didattica. Il Corso di Laurea ha attuato anche diverse convenzioni con Università straniere per diversi programmi Erasmus.

Molto ben descritto anche il quadro di accompagnamento al lavoro. A questo scopo il CdS ha stabilito convenzioni con varie rappresentanze del mondo del lavoro quali ENPAB, ditte di ristorazione collettiva, centri di ricerca e per la nutrizione e professionisti per favorire l'orientamento e l'accompagnamento al lavoro attraverso progetti di l'alternanza formazione-lavoro. Nello specifico riquadro c'è anche il link diretto per il Placement di Tor Vergata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP invita il CdS a continuare nel percorso di miglioramento al fine di superare quelle criticità emerse dalle valutazioni che i questionari mostrano essere più deboli. In particolare si suggeriscono interventi per migliorare le attrezzature e il loro utilizzo per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) . Utile investire su servizi di ascolto di studenti e docenti e figure di tutoraggio per il miglioramento della fruizione della didattica teorica e attività pratiche.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio complessivamente positivo sull'organizzazione della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, sovrapponibile a quello dell'anno precedente.

Tale giudizio nel complesso si riscontra anche dal questionario di Almalaurea dei laureati, dove si evince tuttavia che il carico di studio degli insegnamenti risulta adeguato alla durata del corso decisamente sì per il 38% degli intervistati e un 40% più sì che no, e un 22% più no che sì. Similarmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami decisamente soddisfacente per il 43%, con un altro 40% per più della metà degli esami, e un 15% per meno della metà.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3**)

le informazioni sono aggiornate e tutte rimandano a specifici link. In B1 si trova la descrizione del percorso formativo in pdf con due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2018-2019.

Nei diversi riquadri B2 si rimanda al link del sito del corso dove compaiono tutte le informazioni sul calendario delle attività didattiche, con calendario delle lezioni e degli esami, i corsi con relativi obiettivi e programmi, i docenti titolari di insegnamento e loro relative informazioni e cv, nonché alle lauree, criteri scadenze e procedure. Anche nel quadro B3 c'è l'elenco completo e dettagliato dei docenti con anche il rimando al sito.

Fatta molto bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso positivo può essere migliorato, ottimizzando il carico e qualità di studio degli insegnamenti, per esempio alleggerendo il carico didattico complessivo e specifico per alcuni insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico anche attraverso il coinvolgimento di tutor. Utile l'avvio della valutazione delle conoscenze preliminari degli studenti provenienti dalle diverse lauree triennali e il monitoraggio costante delle diverse lacune. Si suggerisce anche di migliorare l'organizzazione degli esami e la programmazione dei corsi integrati.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Molto ben fatta la scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS, con attenta analisi e suddivisione degli indicatori in aree di attrattività, efficienza, sostenibilità, efficacia, internazionalizzazione e conclusioni, con relative identificazioni di criticità e punti di forza del corso.

Nelle Conclusioni sono anche presentate bene le diverse strategie di intervento avviate per il miglioramento del corso.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è molto ben compilata così come il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, aggiornata nel 2019. Anche nel quadro D4 è descritto il lavoro del gruppo di riesame con link anche al verbale del riesame per l'anno 2018.

Dai dati di Alma Laurea riportati risulta che ad un anno dalla laurea più della metà dei laureati nel 2017 lavora (65% di cui l' 80,8% in ambito privato) e a tre anni dalla laurea lavora il 92% (di cui il 95,7 in ambito privato).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio agli studenti, in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti.

Si suggerisce di identificare dei tutors specifici per aree o corsi con il compito di affiancare i docenti e studenti per risolvere assieme le problematiche riscontrate dagli studenti. Si invita anche a promuovere e intensificare il processo di internazionalizzazione avviato.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Scheda SUA è compilata in modo molto esauriente ed esaustivo in tutte le sue parti, con frequenti link diretti e specifici al sito del corso. Informazioni sul corso di Laurea sono accessibili dal sito istituzionale dell'Ateneo della Macroarea di Scienze M.F.N. Il sito è molto ben dettagliato nei contenuti e aggiornato.

Ottima corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito. Riportati bene anche gli enti/università straniere presso i quali possono essere svolte attività di tirocinio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare se non continuare nel processo di miglioramento avviato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, e come scritto in precedenza, si suggerisce di prestare maggiormente attenzione al miglioramento dell'organizzazione del carico di studio, degli appelli di esame, i rapporti con i docenti e potenziare la qualità delle attività didattiche soprattutto pratiche e dei tirocini in modo da valorizzare la figura



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

professionale del biologo nutrizionista. Utile continuare a potenziare il contatto con il mondo del lavoro.